

AIプロジェクト 中間発表会ルーブリック評価シート

下から積み上げ式の評価です。おおむね達成○、一部達成△をつけてください

班	班	班	課題設定 (主に研究計画書・フローチャートで研究動機・背景、研究目的、研究意義をみる)	
			追加	
			追加	
			100	関連した調査を踏まえて、具体的に 世界への波及効果などが示されている
			90	(1年以内の学術誌・論文・研究を元にした) 最先端のテーマである
			80	(先行研究をふまえ、客観的に判断した上で) 独創性がある
			70	関連した調査を踏まえて、具体的に 社会への波及効果などが示されている
			60	研究内容が抽象的でなく、的確に絞られていて 具体的なテーマである
				(どのような実験を計画しているのか) 実験計画が示されている
				(何について調べようとしているのか) 調査項目が示されている
				テーマに沿った 仮説が示されている
			20	計画に無理はなく、 解決できる (解決の方向へ向かえる) 問題設定である
			10	問題設定がされている
×	×	×	0	テーマが設定されていない

班	班	班	発表伝達 (主に発表・議論をみる)	
			追加	
			追加	
			100	留学生を相手に、 英語で研究を深める議論 ができています
			90	留学生を相手に、 十分に英語で説明 を行っている
			80	研究を深める議論 ができています
			70	説明が わかりやすく 明瞭である
				質問や意見に対して、丁寧に 議論することができています
			50	班員全員 が説明に参加している
				内容を 伝えようと努力 している
				アイコンタクト を取っている
				声が聞き取りやすい
				声が大きい
×	×	×	0	発表・議論ができていない

その他の観点があれば、追加の欄に具体的に記入して評価してください。(提案型)

班	班	班	情報活用 (主に研究計画書・研究ノートで情報を管理しているかをみる)	
			追加	
			追加	
			100	先行研究や既知の事実と自分達の研究と 比較検証し研究を深め 、さらに研究者から指導・助言を受けている
			90	複数の信頼できる情報源から、先行研究の内容や既知の事実などを整理し(引用しレビューしている) 示している
			80	研究機関の 研究者から指導・助言 を受けている
				学術論文(査読) から、先行研究の内容を引用している
				複数の(3つ以上の) 信頼できる情報源から、先行研究の内容を 部分的に引用 している
			50	限られた信頼できる情報源から、先行研究の内容を 部分的に引用 している
			40	複数の(3つ以上の) 情報源から、研究についての情報を得ている(著者不明、ウィキペディア等を含む)
				限られた 信頼できる(著者が明確な) 書籍から研究の情報を得ている(研究者、研究機関、企業等の著作が明確)
				限られた 信頼できる(著者が明確な) 情報源から、研究の情報を得ている(研究者、研究機関、企業等の著作が明確)
			10	限られた(1~2) 情報源から、研究についての情報を得ている(著者不明、ウィキペディア等を含む)
×	×	×	0	これまでの先行研究について示されていない

班	班	班	調査・実験・考察 (主に研究ノート・フローチャートで研究方法をみる)	
			追加	
			追加	
			100	(先行研究を踏まえて客観的に判断された) 独創的な 研究方法である
			90	自分達の研究を踏まえて 発展的に 実験や調査研究を進めている
			80	研究方法が 明確である(実験の再現性・計算の厳密性がある)
				実験や調査研究の 対照実験を行う など、 客観性を保証 している
				誤差を考慮し、 実験結果に誤差を含めて 実験・調査研究を行っている
				意図を持って条件を変えた 実験や計算を行っている
			40	実験や調査研究を 複数のデータ・計算 で行っている
			30	実験や調査研究の 手法や手順、使用機器等の記録 が示されている
				実験や調査研究の 目的(何を調べようとしているのか) が示されている
			10	実験や調査研究が行われて、 その内容について 示されている
×	×	×	0	実験や調査研究が行われていない