

# 小論文 評価シート

年 H 番 氏名

【相互評価】

	C 言評価	B 言評価	A 言評価
①理解	出題の意図を理解しておらず、無関係な内容を書いている。	出題の意図を一部理解できておらず、要求や条件に応えられていない点が見られる。	出題の意図を十分に理解し、要求や条件に応えている。
②構成	文章全体の構成が整っておらず、一読して内容を読み取りにくい。	序論・本論・結論に書くべき内容のいずれかが欠けている。	序論・本論・結論といった構成で書けており、一読して内容を読み取ることができる。
③主張	自分の主張が書かれていない。読み取ることができない。	自分の主張を述べているが、反論や別の立場を想定しておらず、主張が一面的である。	自分の主張を明快に述べており、反論や別の立場を想定し、多面的・多角的に述べている。
④論拠	論拠が挙げられておらず、意見ばかりが書かれている。	論拠は挙げられているものの、自分の意見を支える論拠として説得力に欠ける。	自分の意見の根拠が具体的に挙げられており、説得力があり適切である。
⑤表現	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなど、表現面に課題がある。	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなどあるが、読み取る上で支障はない。	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなど一切見られず、読み取りやすい。
⑥字数	〇〇字以内の5割未満である。	〇〇字以内の5～8割書けている。	〇〇字以内の8割以上書けている。

評価者1 ( )	①理解:	②構成:	③主張:	④論拠:	⑤表現:	⑥字数:
【コメント】「よかった点」「アドバイス」						
評価者2 ( )	①理解:	②構成:	③主張:	④論拠:	⑤表現:	⑥字数:
【コメント】「よかった点」「アドバイス」						
評価者3 ( )	①理解:	②構成:	③主張:	④論拠:	⑤表現:	⑥字数:
【コメント】「よかった点」「アドバイス」						
評価者4 ( )	①理解:	②構成:	③主張:	④論拠:	⑤表現:	⑥字数:
【コメント】「よかった点」「アドバイス」						

【自己評価】

小論文 評価シート

年 H 番 氏名

【相互評価】

	C 評価	B 評価	A 評価
①理解	出題の意図を理解しておらず、無関係な内容を書いている。	出題の意図を一部理解できておらず、要求や条件に答えられていない点が見られる。	出題の意図を十分に理解し、要求や条件に答えられている。
②構成	文章全体の構成が整っておらず、一読して内容を読み取りにくい。	序論・本論・結論に書くべき内容のいずれかが欠けている。	序論・本論・結論といった構成で書けており、一読して内容を読み取ることができる。
③主張	自分の主張が書かれていない。読み取ることができない。	自分の主張を述べているが、反論や別の立場を想定しておらず、主張が一方的である。	自分の主張を明快に述べており、反論や別の立場を想定し、多面的・多角的に述べている。
④論拠	論拠が挙げられておらず、意見ばかりが書かれている。	論拠は挙げられているものの、自分の意見を支える論拠として説得力に欠ける。	自分の意見の根拠が具体的に挙げられており、説得力があり適切である。
⑤表現	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなど、表現面に課題がある。	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなどあるが、読み取る上で支障はない。	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなど一切見られず、読み取りやすい。
⑥字数	〇〇字以内の5割未満である。	〇〇字以内の5～8割書けている。	〇〇字以内の8割以上書けている。

評価者1 ( )	①理解:	②構成:	③主張:	④論拠:	⑤表現:	⑥字数:
【コメント】「よかった点」・「アドバイス」						

評価者2 ( )	①理解:	②構成:	③主張:	④論拠:	⑤表現:	⑥字数:
【コメント】「よかった点」・「アドバイス」						

評価者3 ( )	①理解:	②構成:	③主張:	④論拠:	⑤表現:	⑥字数:
【コメント】「よかった点」・「アドバイス」						

教員評価欄	①理解:	②構成:	③主張:	④論拠:	⑤表現:	⑥字数:
-------	------	------	------	------	------	------