

小論文 評価シート

年 H 番 氏名 _____

【相互評価】

	C 言評価	B 言評価	A 言評価
①理解	出題の意図を理解しておらず、無関係な内容を書いている。	出題の意図を一部理解できておらず、要求や条件に応えられていない点が見られる。	出題の意図を十分に理解し、要求や条件に応えている。
②構成	文章全体の構成が整っておらず、一読して内容を読み取りにくい。	序論・本論・結論に書くべき内容のいづれかが欠けている。	序論・本論・結論といった構成で書いており、一読して内容を読み取ることができる。
③主張	自分の主張が書かれていない。読み取ることができない。	自分の主張を述べているが、反論や別の立場を想定しておらず、主張が一方的である。	自分の主張を明快に述べており、反論や別の立場を想定し、多面的・多角的に述べている。
④論拠	論拠が挙げられておらず、意見ばかりが書かれている。	論拠は挙げられているものの、自分の意見を支える論拠として説得力に欠ける。	自分の意見の根拠が具体的に挙げられており、説得力があり適切である。
⑤表現	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなど、表現面に課題がある。	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなどあるが、読み取る上で支障はない。	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなど一切見られず、読み取りやすい。
⑥字数	○○字以内の5割未満である。	○○字以内の5～8割書いている。	○○字以内の8割以上書いている。

評価者1 ()	①理解：	②構成：	③主張：	④論拠：	⑤表現：	⑥字数：
【コメント】「よかった点」・「アドバイス」						
評価者2 ()	①理解：	②構成：	③主張：	④論拠：	⑤表現：	⑥字数：
【コメント】「よかった点」・「アドバイス」						
評価者3 ()	①理解：	②構成：	③主張：	④論拠：	⑤表現：	⑥字数：
【コメント】「よかった点」・「アドバイス」						
評価者4 ()	①理解：	②構成：	③主張：	④論拠：	⑤表現：	⑥字数：
【コメント】「よかった点」・「アドバイス」						

【自己評価】

小論文 評価シート

年 H 番 氏名

【科目互評用】

	C 言評用	B 言評用	A 言評用
①理解	出題の意図を理解しておらず、無関係な内容を書いている。	出題の意図を一部理解できていおらず、要求や条件に応えられていない点が見られる。	出題の意図を十分に理解し、要求や条件に応えている。
②構成	文章全体の構成が整っておらず、一読して内容を読み取りにくい。	序論・本論・結論に書くべき内容のいづれかが欠けている。	序論・本論・結論といった構成で書けており、一読して内容を読み取ることができる。
③主張	自分の主張が書かれていない。読み取ることができない。	自分の主張を述べているが、反論や別の立場を想定しておらず、主張が一方的である。	自分の主張を明快に述べており、反論や別の立場を想定し、多面的・多角的に述べている。
④論拠	論拠が挙げられておらず、意見ばかりが書かれている。	論拠は挙げられているものの、自分の意見を支える論拠として説得力に欠ける。	自分の意見の根拠が具体的に挙げられており、説得力があり適切である。
⑤表現	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなど、表現面に課題がある。	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなどあるが、読み取る上で支障はない。	誤字脱字・文法ミス・一文が長すぎるなど一切見られず、読み取りやすい。
⑥字数	○○字以内の5割未満である。	○○字以内の5～8割書けている。	○○字以内の8割以上書けている。

評価者1 ()	①理解：	②構成：	③主張：	④論拠：	⑤表現：	⑥字数：
【コメント】「よかったです」・「アドバイス」						
評価者2 ()	①理解：	②構成：	③主張：	④論拠：	⑤表現：	⑥字数：
【コメント】「よかったです」・「アドバイス」						
評価者3 ()	①理解：	②構成：	③主張：	④論拠：	⑤表現：	⑥字数：
【コメント】「よかったです」・「アドバイス」						

教員評価欄	①理解：	②構成：	③主張：	④論拠：	⑤表現：	⑥字数：
-------	------	------	------	------	------	------