

2023.4.13

探究基礎 オリエンテーション



石川県立小松高等学校SSH
学校設定科目「探究基礎」

■ 小松高校のSSH

【テーマ】

正答のない問題に粘り強く取り組み、解決することができる探究力を持った人材の育成

- ①探究活動を通して、思考力、主体的・協働的に学ぶ力を伸ばす
- ②科目融合、領域融合学習を通して、実践力を伸ばす
- ③生徒の自己評価能力を伸ばす

SSHの取り組みの中心は「探究活動」

「探究活動」

「探究基礎」はその探究活動（課題研究）の基礎となる学習をする

SSH特色のあるカリキュラム

普通科

3年

科学探究
人文科学課題研究Ⅱ

2年

課題探究
人文科学課題研究Ⅰ

1年

探究基礎

ディベート小論文
探究スキル育成講座

Presentation and Discussion (P&D)
プレゼンテーション&ディスカッション(英語で)

■ 正答のない問題（探究活動）

試験問題

あらかじめ答えが用意されている

正答の
ない問題

実社会における課題

大学における研究

答えが一つとは限らない

答えが明らかでない

答えが無いかもしれない

使える知識の習得

知識の使い方の習得

■ 粘り強く

①真に**探究**し続けたいと思う**テーマの発見**

②失敗を恐れず**失敗から学ぶ姿勢**

③他者からの批判を冷静に分析し、**研究を深める態度**

■ 探究力を持った人材

探究力

課題を**発見**する力

課題を**解決**する力

物事を**批判的**にとらえる力

ものごとを深く考える

物事を**多面的**に分析する力

他の(異なる)立場で考える

「**論理的に考える力**」がその土台となる

■学校設定科目「探究基礎」

4月～7月 ディベート学習

9月 データサイエンス講座

10月～3月

探究スキル育成講座

■「探究基礎」の目的

調べて、自分の
意見を述べる
(調べ学習)



証拠(データ)を
使って論理的に
立証する

■ディベートとは

与えられた1つの論題について、
肯定と否定の立場に分かれて、
一定のルールに基づいて議論し、
勝敗の判定をする競技。

■「探究基礎」の目的

調べて、自分の
意見を述べる
(調べ学習)



証拠(データ)を
使って論理的に
立証する

■ディベートとは

与えられた1つの論題について、
肯定と否定の立場に分かれて、
一定のルールに基づいて議論し、
勝敗の判定をする競技。

■小松高校のディベート小論文

肯定

否定

立論

与えられたテーマに、賛成の立場で小論文を書く



交換

与えられたテーマに、反対の立場で小論文を書く

反駁

第一

読んだ小論文に反論を記入する



交換

読んだ小論文に反論を記入する

反駁

第二

反論に対して、どう反論をして自分の主張につなげるか記入する

反論に対して、どう反論をして自分の主張につなげるか記入する

■ ルーブリックによる評価

	点数	3	2	1	0
課題の把握		設定されている課題を深く多面的に理解している。	設定されている課題をおおむね理解している。	設定されている課題を部分的にしか理解していない。	設定されている課題を理
小論文の書き方や構成		小論文としての段落構成が適切であり、正確で適切な表現で書いている。	小論文としての段落構成が適切であり、内容理解できる表現で書いている。		
内容の論理性		テーマに対して深く考え、肯定否定の両方の主張を踏まえ、論理的に自分の意見をできており、一貫性がある。	テーマに対して深く考え、論理的に自分の意見を表現できている。	テーマに対して十分に考えることができず、自分の意見があいまいである。	テーマに対して考えることができていない。

証拠・データ
がなければ
論証は弱い

証拠の信頼度

その証拠・データの出どころはどこか

その証拠(出どころ)は信頼に足るか

■ 証拠の信頼度

信頼できる刊行物
のデータ

政府・官公庁
国際機関

信頼できる研究機関
のデータ

大学・大企業
の研究所

権威ある研究者や
人物の発言・著書

材料集めの
時間に信頼
できるデータ
を集めよう！

■9月からの探究基礎は・・・

データサイエンス講座

今後データを扱うときに必要な知識や技能、考え方を、クロームブックで実際に具体的なデータを処理して学ぶ。

⇒2年生になってからの「課題探究」に必要な情報処理スキルを学びます。

■ 10月からの探究基礎は・・・

探究スキル育成講座

文系希望者；生物、地学に関する探究活動

理系希望者；数学、物理、化学に関する探究活動

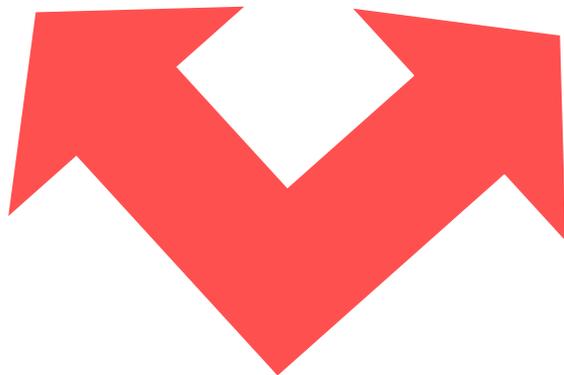
最後にグループ毎に研究・学習した
内容をまとめて、発表します

■ モデルディベート

調べ学習

VS

論証のある探究



違いを見つけてみよう

■肯定側(給食賛成派)立論

メリット1:給食で栄養バランス

コンビニ弁当×栄養士、生活習慣病

メリット2:親の負担(弁当のお金と労力)減

母の意見⇒保護者は給食望む

■ 否定側（給食反対派）立論

デメリット1: アレルギーの生徒
にとって危険である

食物アレルギー死亡事故 不可避

デメリット2: 給食はお金がかか
かる

給食費 年間5万超

■否定側(給食反対派)第一反駁

メリット1 栄養バランスに対して

手作り弁当、コンビニランチでもバ
ランス取れる

メリット2: 親の弁当の負担減
に対して

個人の意見 < 文科省データ
農村部の生徒多い

■肯定側(給食賛成派)第一反駁

デメリット1:アレルギーに対して

献立表、アレルギー調査、代替メニュー

デメリット2:給食費負担に対して

食材大量仕入れ

■ 否定側（給食反対派）第二反駁

アレルギー事故避けられない
アレルギー生徒 激増 深刻化
命を守る＝最優先

安価でバランスの取れた弁当
コンビニも工夫次第
データの信頼性

■ 肯定側（給食賛成派）第二反駁

個別対応で解決

給食 電力・ガス等節約