

# 令和4年度自己評価計画書

石川県立七尾高等学校

重点目標	具体的取組	主担当	現 状	評 価 の 観 点	実現状況の達成度判断基準	判 定 基 準	備 考
<b>1 豊かな人間性と国際性の育成</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>学校行事、生徒会活動や部活動等あらゆる活動を通して、多様な他者と協働しながら目標に向かって挑戦し、課題解決ができる力を育成する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>生徒一人ひとりが一日一善の精神で、他者に対して小さなボランティアを行う。</li> <li>各部ボランティア活動「校内」「地域貢献」(随時)</li> </ul>	生徒会各学年	部活動単位でボランティア活動に取り組んでいるが、必ずしも自発的なものとはいえない状況が見られる。生徒が自主的にボランティアを実行できるよう、そうした機会や情報を適切に提供することが課題である。	<b>【成果指標】</b> (生徒) 一日一善運動や校内・地域貢献ボランティアを通して、「感謝・思いやり・協力」の心が育ったことを実感できる。	一日一善運動や校内・地域貢献ボランティアを通して、「感謝・思いやり・協力」の心が育ったことを実感できる 割合の合計が A 85%以上 B 75%以上 C 65%以上 D 65%未満	C、Dの場合は改善策を検討する。	生徒対象調査(7、12月)
<ul style="list-style-type: none"> <li>異文化を理解しながら、ふるさとに愛着と誇りを持ち、グローバル、ローカルそれぞれの視点で社会に貢献する資質と態度を育成する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「能登の里山里海」特別講座(1年)</li> <li>令和4年度ふるさとに学ぶクリエイティブ人材育成事業(2年)</li> </ul>	NSH各学年	昨年度、ふるさとに対する誇りと愛着を実感できた生徒の割合が79.0%であった。	<b>【成果指標】</b> (生徒) 「ふるさとの良さを知り、ふるさとに対する誇りと愛着を実感できている」と評価した生徒の割合が高まっている。	4月に比べると、ふるさとの文化、産業、地域で活躍する人達を知り、ふるさとに誇りと愛着を「実感できた」・「やや実感できた」と答える生徒の割合の合計が A 80%以上 B 75%以上 C 70%以上 D 70%未満	C、Dの場合は改善策を検討する。	生徒対象調査(7、12月)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>異文化交流</li> <li>外務省高校生講座</li> </ul>	NSH各学年	昨年度、文化について理解を深め、さらに学びたいと感じた生徒の割合が81.3%であった。	<b>【成果指標】</b> (生徒) 「異文化について理解し、さらに学びたいという意欲が湧いた」と評価した生徒の割合が高まっている。	4月に比べると、異文化について理解し、さらに学びたいという意欲が「湧いた」・「やや湧いた」と答える生徒の割合の合計が A 80%以上 B 70%以上 C 60%以上 D 60%未満	C、Dの場合は改善策を検討する。	生徒対象調査(7、12月)

重点目標	具体的取組	主担当	現 状	評 価 の 観 点	実現状況の達成度判断基準	判 定 基 準	備 考
<b>2 進路志望実現のための学力の形成</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>基礎学力の定着を着実に進めるとともに、探究型学習を推進して困難な課題と向き合い考え抜く、粘り強い思考力を育成する。</li> <li>生徒の可能性を最大限に引き出し、大学入試制度の変化にも対応できる進路指導を実践する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>志を貫くためのキャリア教育</li> <li>キャリア教育講演会</li> <li>全国模試の校内採点による早期弱点指導の徹底</li> <li>学習時間調査</li> <li>ホーム担任、教科担当者、部顧問による個人面談</li> <li>進路情報の発信</li> <li>進路講演会</li> <li>難関大学入試問題解法研究</li> <li>金沢大学入試問題解法研究</li> <li>習熟度別学習指導（週末課題）</li> <li>スーパー難関大学と難関大学別の講座や個別添削指導</li> <li>金沢大学による出張講座</li> <li>保護者への進路説明会</li> <li>学習計画の作成とチェック</li> <li>志望校群別検討会（2年）</li> <li>志望校検討会（3年）</li> <li>出願校検討会（3年）</li> <li>志望理由書の作成（1・2年）</li> <li>批判的思考力育成</li> <li>放課後学習会</li> </ul>	進路指導課 各学年	ワンランク上の進路志望を持ち、自己研鑽に励む生徒が多い反面、将来どのように生きたいか、どう在りたいかなど、自らのキャリアについて具体的なイメージを描けている生徒は決して多くない。	【成果指標】 （生徒学年別） 第1志望に対して明確な理由がある。	高校卒業後について自分の言葉で語るができると答えた生徒の割合が各学年目標に対して  A 100%以上 B 80%以上 C 80%未満	各学年目標 1年120人（6割） 2年140人（7割） 3年160人（8割） Cの場合は改善策を検討する。	生徒対象調査 （7、12月）
		1学年 進路指導課	学習に対して前向きな生徒が多い一方で、学習習慣の定着が不十分な生徒が多く、学習を中心とした生活習慣の確立が急務である。	【成果指標】 （1年生生徒） 学習習慣を身につけ、学力を向上させている。	（進研模試7月と1月の3教科総合偏差値の比較） 入学後、学力を伸ばした生徒が  A 160人以上 B 130人以上 C 130人未満	Cの場合は改善策を検討する。	模試結果分析
				【成果指標】 （1年生生徒） 着実に学力を向上させている。 （進研模試1月）	1月進研模試での学力到達度（GTZ）のSランクの生徒が  A 35人以上 B 25人以上 C 25人未満		
		2学年 進路指導課	家庭学習の充実を図るとともに、習熟度別学習指導など個に応じた指導を通して学力の向上を図っている。	【成果指標】 （2年生生徒） 着実に学力を向上させている。 （進研模試7月と1月の3教科総合偏差値の比較）	2年次に、学力を伸ばした生徒が  A 160人以上 B 130人以上 C 130人未満	Cの場合は改善策を検討する。	模試結果分析
				【成果指標】 （2年生生徒） 着実に学力を向上させている。 （進研模試1月）	1月進研模試3教科総合で学力到達度（GTZ）のSランクの生徒が  A 35人以上 B 25人以上 C 25人未満		

		<p>3 学年 進路指導課</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・家庭学習時間を確保させつつ、自主的、自律的な学習姿勢を確立し、より質の高い学習を促す。</li> <li>・習熟度別学習指導を進め、下位層に対しては年間を通して補習等により学習を支援し、上位層については個別添削等を継続的に実施する。</li> <li>・共通テスト対策、大学入試制度や入試問題の研究を通して、教科指導力の向上を図る。</li> <li>・入試情報の共有を図り、担任の進路指導力を向上させる。</li> </ul>	<p><b>【成果指標】</b> (3 年生生徒) 生徒個々の志望大学に合格している。</p> <p>* スーパー難関大学とは、東大・京大・国公立大医学科を指す。</p>	<p>スーパー難関大学の合格者が</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>5 人以上</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>3 人以上</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>3 人未満</td> </tr> </table> <hr/> <p>難関大学 10 大学の合格者数が</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>25 人以上</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>20 人以上</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>20 人未満</td> </tr> </table> <hr/> <p>金沢大学の合格者数が</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>35 人以上</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>25 人以上</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>25 人未満</td> </tr> </table> <hr/> <p>国公立大学の合格者数が</p> <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td>140 人以上</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>120 人以上</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>120 人未満</td> </tr> </table>	A	5 人以上	B	3 人以上	C	3 人未満	A	25 人以上	B	20 人以上	C	20 人未満	A	35 人以上	B	25 人以上	C	25 人未満	A	140 人以上	B	120 人以上	C	120 人未満	<p>C の場合は改善策を検討する。</p>	<p>大学入試結果</p>
A	5 人以上																														
B	3 人以上																														
C	3 人未満																														
A	25 人以上																														
B	20 人以上																														
C	20 人未満																														
A	35 人以上																														
B	25 人以上																														
C	25 人未満																														
A	140 人以上																														
B	120 人以上																														
C	120 人未満																														

重点目標	具体的取組	主担当	現 状	評 価 の 観 点	実現状況の達成度判断基準	判 定 基 準	備 考
<b>3 教員の総合的な指導力の育成</b>							
<p>・生徒理解に努め、共感力と生徒支援力の向上を図るとともに、人間としての在り方・生き方を育む指導力を高める。</p> <p>・教職の専門性を基礎とし、教科指導力や学級経営力、危機管理能力などの実践的な指導力の向上に努める。</p> <p>・校内でのOJTによる若手研修を、中堅・ベテラン教員の経験を活かしながら効果的に進め、教職員全体の指導力向上を図る。</p> <p>・GIGAスクール構想の実現に向けて、教員のICT活用指導力を高めることによって生徒の学びの変容を促す。</p>	<p>・スマートフォン、携帯電話等によるインターネットトラブル（いじめを含む）に関する校内講習会の実施と、新しいトラブル対策のための資料の作成と配付</p> <p>・生徒会によるネットトラブル防止啓発活動の企画・実施</p>	生徒課	<p>スマートフォン・携帯電話等によるインターネットトラブルについて、教員が理解を深め、生徒への予防的指導を行っていることが、トラブル防止につながっている。今年度もこうした取組を継続する。</p>	<p>【成果指標】（生徒）</p> <p>スマートフォン等によるインターネットトラブルに対する、安全・予防対策を実践している生徒の割合が高まっている。</p>	<p>スマートフォン等によるインターネットトラブルに対する安全・予防対策を、「十分に実践している」・「やや実践している」と答えた生徒の割合の合計が</p> <p>A 95%以上 B 90%以上 C 85%以上 D 85%未満</p>	C、Dの場合は改善策を検討する。	生徒対象調査（7、12月）
	<p>・「生徒による授業評価」の結果に基づく授業改善の推進</p> <p>・学習到達度に応じた予習・復習の取り組み方法の提示</p> <p>・Google classroomを活用した復習内容の提示</p> <p>・予習チェックの呼びかけ</p> <p>・「効果的な予習を促す」指導及び「多様な見方考え方が身につく」指導に関する教科内及び教科間での研究と情報共有</p> <p>・批判的思考力育成課題「知のよりみち」の更なる活用を図るために編集を工夫</p>	教務課	<p>昨年度、国語・数学・英語において「予習をして授業に臨んでいる」と評価したは生徒は、国語41.2%、数学52.7%、英語61.3%、平均51.7%であった。</p>	<p>【成果指標】（生徒）</p> <p>国語・数学・英語において「私は授業の準備をして授業に臨んでいる」と評価した生徒の割合が高まる。</p>	<p>国語・数学・英語における「私は授業の準備をして授業に臨んでいる」と評価した生徒の割合が</p> <p>A 70%以上 B 65%以上 C 60%以上 D 60%未満</p>	C、Dの場合は改善策を検討する	生徒対象調査（7、12月）
	<p>昨年度「多様な見方考え方が身につく」と答えた生徒の割合は59.0%であった。</p>		<p>【成果指標】（生徒）</p> <p>「多様な見方考え方が身につく」と評価した生徒の割合が高まる。</p>	<p>「多様な見方考え方が身につく」と評価した生徒の割合が</p> <p>A 65%以上 B 60%以上 C 55%以上 D 55%未満</p>	C、Dの場合は改善策を検討する	生徒対象調査（7、12月）	
	<p>学年・教科を主体としたOJTによる若手教員育成を推進する。</p>	総務課	<p>教員経験が10年未満の若手教員は、全体の39.2%を占めている。そのうち3年未満の教員は全体の13.7%である。慣れない校務分掌や部活動の指導に苦慮している。</p>	<p>【成果指標】（若手教員）</p> <p>OJTをとおして教員としての成長を実感できる。</p>	<p>OJTにより「教員としての成長を実感できた」・「ややできた」と答えた若手教員の割合が、</p> <p>A 95%以上 B 90%以上 C 85%以上 D 85%未満</p>	C、Dの場合は改善策を検討する。	教員対象調査（7、12月）

	<p>情報課やICT支援員とも協力し、学校を挙げて GIGA スクール構想を推進する。</p>	<p>総務課 情報課</p>	<p>授業において Chromebook の活用は見られるようになったが、まだまだ広く活用されておらず、生徒の主体的で深い学びを促す取り組みは途上段階である。</p>	<p>【成果指標】 (教員) Chromebook を活用して、生徒の主体的で深い学びを促すよう実践している。</p>	<p>「Chromebook を活用して、生徒の主体的で深い学びを促すよう実践している」に、「あてはまる」「ややあてはまる」と答えた教員の割合が、</p> <p>A 70%以上 B 60%以上 C 50%以上 D 50%未満</p>	<p>C、Dの場合は改善策を検討する。</p>	<p>教員対象調査（7、12月）</p>
--	---	--------------------	---	---	--	-------------------------	----------------------

重点目標	具体的取組	主担当	現 状	評 価 の 観 点	実現状況の達成度判断基準	判 定 基 準	備 考
<b>4 魅力ある学校づくり</b>							
<p>・特色ある教育活動（第5期SSH事業、NSH事業）を全校的に推進し、その成果の全国的な普及に努める。また、その活動・成果を地域の小中学生に広報し、本校の魅力として伝える。</p>	<p>学校設定教科「探究」の成果物等の他校への普及</p>	SSH NSH	<p>第5期指定において、これまでの成果の発信と普及が求められている。</p>	<p>【成果指標】 本校の開発した教材を提供し、県内外の他校（中学校を含む）に成果の普及を図っている。</p>	<p>本校の開発教材を使用した学校数が</p> <p>A 20校以上 B 15校以上 C 10校以上 D 5校未満</p>	<p>C、Dの場合は改善策を検討する。</p>	<p>聞き取り調査を行い、過去の実績も含めて評価する。</p>
	<p>物理チャレンジ、化学グランプリ、生物学オリンピック、数学オリンピック、全国総合文化祭等の全国規模の各種大会やコンテストへの出場者の育成</p>	SSH	<p>・昨年度は「日本生態学会」や「高校生バイオサミット」をはじめ、8件の発表で入賞した。 ・いしかわ高校科学グランプリで実技部門1位となった。 ・令和4年度に開催される全国総文への出場件を3件獲得し、また金大GSC（グローバルサイエンスキャンパス）第2ステージに、2名、第3ステージに1名が進んでいる。</p>	<p>【成果指標】 （生徒） 全国大会相当への出場が決まっている。</p>	<p>全国大会相当への出場が決めた個人またはグループ数が</p> <p>A 4以上 B 3 C 2 D 1以下</p>	<p>C、Dの場合は改善策を検討する。</p>	<p>大会結果</p>
	<p>・英語に関するコンテスト（スピーチ、ディベート、エッセイ、暗唱、劇など）、弁論大会、その他課題研究コンテスト等への参加や応募の促進 ・進路達成を見据えた指導体制の構築</p>	NSH	<p>昨年度は、左記コンテストへの入賞が3件あった。中でもWWL（ワールド・ワイド・ラーニング）・SGH（スーパー・グローバル・ハイスクール）探究甲子園といった全国大会規模の発表会にも1件選出された。</p>	<p>【成果指標】 （生徒） 左記の大会やコンテストに参加し、実績を上げている。</p>	<p>左記大会やコンテストに参加し</p> <p>A 優勝を含む入賞4件以上 B 入賞 3件 C 入賞 2件 D 入賞 2件以下</p>	<p>C、Dの場合は改善策を検討する。</p>	<p>大会結果</p>
	<p>生徒の実用英語技能検定の取得数が、1年生は準2級以上、2年生は2級以上が増加すること。</p>	NSH 各学年	<p>昨年度準2級を取得した生徒は26名、2級を取得した生徒は55名であった。</p>	<p>【成果指標】 （生徒） 左記の検定合格者数が増加している。</p>	<p>左記検定における各級の合格者数が合計で</p> <p>A 90人以上 B 80人以上 C 70人以上 D 70人以下</p>	<p>C、Dの場合は改善策を検討する。</p>	<p>検定結果</p>

重点目標	具体的取組	主担当	現 状	評 価 の 観 点	実現状況の達成度判断基準	判 定 基 準	備 考
<b>5 働き方改革の推進</b>							
<ul style="list-style-type: none"> <li>・教職員は、ワークライフバランスやタイムマネジメントを意識しながら不断に業務改善を進め、教育活動の質的向上に努める。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・月2回の定時退校日と8月の閉校日を設ける。</li> <li>・最終退校時刻を意識して計画的に業務に取り組む。</li> <li>・長期休業中にまとまった休暇を取得する。</li> <li>・年休を計画的に取得する。</li> <li>・会議のペーパーレス化をさらに進めるとともに、効率的・効果的な会議運営を行う。</li> <li>・情報共有の仕方を工夫し、職員朝礼を原則として週に1回とする。</li> <li>・業務の平準化を図り、分業と協業の体制をつくる。</li> <li>・部活動の休養日を適切にとる。</li> </ul>	管理職	勤務時間については徐々に改善されているものの、昨年度の1ヶ月あたりの時間外勤務時間の平均が47.4時間であり、県の指標(45時間以内)を若干上回っている。	<p>【成果指標】 (教員) 業務の工夫・改善により効率化を図る。</p>	<p>業務の工夫・改善により効率化を「図ることができた」・「やや図ることができた」と答えた教員の割合</p> <p>A 90%以上 B 80%以上 C 70%以上 D 70%未満</p>	C、Dの場合は改善策を検討する。	教員対象調査(7、12月)